Годъ V. Воскресенье, 12 августа 1928 года. № 33.



# ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи и Администраціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. Заграницу: на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница — 80 зл., 1/2 стр. 45 зл., 1/4 стр.-25 зл., 1/8 стр.-15 зл., 1/16 стр. 10 зл. Объявленія помѣщаются по особому соглашенію съ Администраціей журнала.

Въ семъ году годовые подписчики получатъ 13 безплатныхъ приложеній.

## СОДЕРЖАНІЕ.



# Зерно горушное.

...Выходитъ изъ толпы народной мужъ и, преклоняя предъ Христомъ Спасителемъ колѣни, говоритъ: „Господи! Помилуй сына моего; онъ въ новолунія бѣснуется и очень часто въ огнь кидается и въ воду... Я приводилъ его къ ученикамъ Твоимъ, и не могли они изгнать изъ него бѣса".

Христосъ же Іисусъ тогда отвѣтствовалъ: „О родъ невѣрный, развращенный! Доколѣ буду съ вами? Доколѣ буду терпѣть васъ? Приведите же его ко Мнѣ сейчасъ". И запретилъ Господь ему, и вышелъ бѣсъ изъ отрока, и исцѣлился бѣсноватый въ тотъ же часъ.

Потомъ, наединѣ, ученики спросили Іисуса: „Почему мы не могли изгнать его? Господь же Іисусъ сказалъ имъ: „По невѣрію вашему. Аминь глаголю вамъ, если будете имѣть вѣру, какъ горчичное зерно, и скажете горѣ сей: „прейди отсюда и стань тамъ",—гора послушаетъ и перейдетъ и станетъ. И ничего не будетъ невозможнаго для васъ. А этотъ родъ (духовъ нечистыхъ) изгонится только молитвой и постомъ".

---

Зерно горчичное—одно изъ самыхъ малыхъ зеренъ!..

Однакоже изъ этого зерна произрастаетъ дерево широколистое, съ густыми вѣтками. Въ раскидистой тѣни растенія того пріютъ себѣ найдутъ въ полдневный зной, уставши, пѣшеходы, въ вѣтвяхъ его гнѣздиться будутъ птицы хлопотливою семьей.

Зерно горчичное—малѣйшее изъ зеренъ!

Такъ точно и Господня вѣра въ нашемъ сердцѣ. Если хоть крошечное зернышко ея запало въ душу съ доброй почвой, то можетъ вырасти оно въ огромнѣйшее плодовитѣйшее дерево. И счастливъ будетъ тотъ, кто воспитать сумѣетъ, не заглушитъ въ себѣ ростки божественные вѣры благодатной. Легко такому жить, имѣя пламенную вѣру въ глубинахъ души.

Укрывшися въ тѣни раскидистаго древа вѣры, легко снести такому человѣку полдневный зной превратностей судьбы и выдержать жестокія атаки несчастій, бѣдствій всяческихъ въ жизни земной.

Только вѣра не допуститъ насъ въ отчаяніе впасть въ минуты испытаній. Она способна даже чудеса творить. Она горами двигать можетъ; она способна насъ на героизмъ поднять, на самыя страданія толкнуть, на смерть подвигнуть."

Зерно святое Божьей вѣры! Какъ счастливы отцы и матери, умѣющіе своимъ дѣтямъ этотъ бисеръ многоцѣнный дать въ наслѣдство! Какъ дѣти счастливы, усвоившія отъ отцовъ святую добродѣтель вѣры—этотъ неистощимѣйшій источникъ радостнаго бытія и счастья истиннаго жизни!..

Но, къ сожалѣнію, нынѣ счастья мало на землѣ, и радость истинная съ лицъ людскихъ давно изчезла. Нѣтъ чистоты; небесности во взорахъ людскихъ нѣтъ. И это потому, что вѣру божью подмѣнили холодность, невѣрье, атеизмъ...

Глаза есть зеркало душн, и внутренній нашъ человѣкъ на свѣтъ глядится нашими тѣлесными очами. Если душа больна, тогда и очи наши тускло, исподлобья свѣтятъ.

Нѣтъ чистой радости въ людскихъ глазахъ теперь, невинности нѣтъ дѣтской, а большей частью вспыхиваетъ нынѣ въ нихъ недобрый огонекъ—змѣиное злорадство.

Давно, давно святый великій мужъ, апостолъ Павелъ, такъ сказалъ: „Если имѣю всякое познаніе и вѣру всю, такъ что могу и гору переставлять, но если не имѣю я любви, то я—ничто".

Что жъ остается нынѣ намъ сказать о современныхъ людяхъ?

Если въ очахъ нашего вѣка зеленый огонекъ горитъ недобраго змѣинаго невѣрья и если въ сердцѣ современномъ нѣтъ высокаго порыва истинной евангельской любви, то что же значитъ нынѣ человѣкъ?

Онъ—жалкій и никчемный ноль, хотя собою гордъ сегодня чрезвычайно, хотя кичится онъ культурою и разумомъ своимъ!

О, однобокій разумъ человѣка—червяка! Ты весь погрязъ въ матерьялизмѣ меркантильномъ. Тебѣ едино нужно на потребу—твой желудокъ! Нѣтъ высшихъ, лучшихъ, идеальныхъ цѣлей у тебя! Не свѣтитъ вѣра намъ, не согрѣваетъ насъ любовь, а мучитъ всѣхъ и каждаго единственнѣйшій двигатель вселенной: эгоизмъ. И нѣтъ надежды въ насъ на то, что нѣкогда „познаемъ все лицемъ къ лицу, теперь же видимъ все, какъ бы сквозь тусклое стекло, гадательно, отчасти".

Во дни великаго апостола языковъ Павла „пребывали три сія: надежда, вѣра и любовь, но изъ нихъ большая была любовь". Теперь... угасла вѣра! Любовь давно на небеса взошла. Надежда же святая съ якоремъ своимъ осталася на днѣ житейскаго разбушевавшагося моря. А тутъ, на нашемъ утломъ челнокѣ, который носится волею вѣтра безъ парусовъ и безъ руля по морю бытія, царитъ тупой эгоистическій... фокстротъ!

Но, кажется, недолго намъ осталось свистопляской заниматься. Звучитъ, звучитъ евангельское божіе негодованье: „О родъ людской, невѣрный и развратный! Какъ долго буду васъ терпѣть? Какъ еще долго буду съ вами?" Уже топоръ лежитъ при маслинѣ безплодной, и, словно воръ, крадется судный часъ.

Святыя бисеринки—зерна! Сколько васъ неоцѣненныхъ раскидано изъ Вѣчной Книги вокругъ насъ... раскидано, увы, напрасно сколько васъ.

Д. Д. БОХАНЪ.

# ЗА БОГА—И ПРОТИВЪ БОГА.

*(Мысли вѣрующаго).*

## I. Безкровная борьба.

Атаки на христіанство. Идеалистическая философія. Н. Бердяевъ о средневѣковьи и роли Достоевскаго. Гностики. Фейербахъ.

Для всякаго христіанина, умѣющаго вдумчиво относиться къ текущимъ событіямъ, ясно совершенно, что мы живемъ въ эпоху переоцѣнки всѣхъ моральныхъ, религіозныхъ и вообще духовныхъ цѣнностей, что цивилизованное человѣчество переживаетъ критическую эпоху, когда рушатся старыя міровоззрѣнія, новые взгляды получаютъ право гражданства—и еще неизвѣстно, въ какую норму выльется идеологія ближайшихъ поколѣній, какіе взгляды окажутся побѣдителями въ разыгрывающейся безкровной, но страшной борьбѣ.

Мы, люди вѣрующіе, убѣждены, конечно, въ томъ, что всѣ нападки на богооткровенныя истины христіанскаго ученія окажутся безплодными, что ученіе Спасителя выйдетъ побѣдителемъ изъ той борьбы, какую ведетъ противъ него атеистическая и дошедшая до послѣднихъ границъ матеріализма современная Европа. Но увы—не такъ думаютъ и сами матеріалисты, объявившіе войну всякой религіи—и христіанству въ первую голову,—и, что хуже, тѣ колеблющіеся, слабые люди, которые не даютъ себѣ труда до конца продумать всѣ положенія за и противъ и самостоятельно вывести логически правильное заключеніе. А такихъ — большинство, и на нихъ надѣются и на нихъ стремятся опереться тѣ, кто пытается разрушить великія духовныя цѣнности, чтобы на ихъ мѣсто поставить какіе то новые матеріалистическіе идеалы. Задачею настоящей статьи является прослѣдить, въ самихъ общихъ чертахъ, постепенный ходъ развитія матеріалистическихъ ученій за послѣднее столѣтіе, указать на попытки построенія невѣрующими мыслителями—если такъ можно выразиться—„безбожныхъ религій", и остановиться на медленно творимой, но плодотворной работѣ тѣхъ современныхъ мыслителей, которые, построяя свои сложные идеалистическіе системы, не могутъ забыть о сверхчувственномъ, трансцендентальномъ мірѣ, которые въ апріорности моральнаго императива, въ аффирмаціи нравственной автономіи человѣка видятъ проявленіе Высшей силы и первымъ постулатомъ моральнаго закона признаютъ свободу воли, а затѣмъ — безсмертіе и Бога (Кантъ: „Крит. практ. разума").

Пишущій эти строки принадлежитъ къ той категоріи русской интеллигенціи, которая съ особой болью пережила катастрофическія событія, сокрушившія вѣковую мощь ихъ отечества, перенесла страшный внутренній переломъ и, проходя постепенно, шагъ за шагомъ, по всѣмъ страшнымъ этапамъ матеріалистическаго безвѣрія, поняла, что крупица—но только крупица—правды заключается въ идеалистическихъ философскихъ системахъ, но во всей полнотѣ вѣковѣчная Божественная Правда открыта міру двадцать вѣковъ назадъ Саситепемъ.

Наше время—страшное время.—Нельзя быть спокойнымъ, равнодушнымъ зрителемъ, молчаливымъ свидѣтелемъ той страшной борьбы, какая идетъ предъ нашими глазами; нейтральность невозможна... Если какая-нибудь футбольная партія или французская борьба въ циркѣ зажигаетъ зрителей, дѣлитъ ихъ на двѣ партіи,—то какъ же быть спокойнымъ, когда дѣло идетъ о самыхъ дорогихъ для души нашей сокровищахъ, о тѣхъ истинахъ и тайнахъ, которыя заповѣданы міру и ученикамъ Самимъ Христомъ? Мы вѣримъ, что истина не погибнетъ; она—возьметъ верхъ непремѣнно—но наше равнодушіе, спокойствіе, преступная нейтральность могутъ временно затемнить истину, отдалить моментъ ея конечной побѣды...,

Однимъ изъ самыхъ чуткихъ, страстно ищущихъ, откликающихся на всѣ наиболѣе яркіе моменты разыгрывающейся борьбы русскихъ мыслителей является Н. Бердяевъ. Въ цѣломъ рядѣ интереснѣйшихъ работъ, изъ коихъ нѣкоторыя являются весьма цѣнными изслѣдованіями („Смыслъ исторіи", „Философія неравенства", „Конецъ ренесанса", „Новое средневѣковье")—нашъ неутомимый мыслитель-публицистъ не только, въ очень осторожныхъ построеніяхъ, ставитъ діагнозъ современности, но и рисуетъ картину будущаго, осмысливаетъ, въ мѣру силъ, хаотическую для неопытнаго взгляда картину развивающихся событій. Однимъ изъ основныхъ выводовъ г. Бердяева является находимая имъ аналогія между нашей эпохою и эпохою паденія античнаго міра („Новое средневѣковье"). Тогда былъ „закатъ культуры, неизмѣримо болѣе высокой, чѣмъ цивилизація XIX вѣка". Тогда, по Бердяеву, Платонъ, какъ величайшее явленіе эллинской культуры, выходилъ далеко за предѣлы эллинскаго дня; онъ уже стоялъ на грани „ночи средневѣковья". Подобную же роль философъ нашъ въ переживаемую нами эпоху, повидимому, приписываетъ Достоевскому, приходя, въ конечномъ итогѣ, къ оптимистическому выводу: средневѣковье,-называемое имъ „ночной эпохой всемірной исторіи", отнюдь не является мракомъ и тьмою; это—просто выдумано нашими просвѣтителями; мы, по Бердяеву, входимъ въ новое средневѣковье, понимаемое имъ въ онтологическомъ смыслѣ, въ смыслѣ перехода отъ раціонализма старой „новой исторіи" къ ирраціонализму и сверхнаціонализму средневѣковаго типа въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ. И въ этомъ именно переходѣ роль Достоевскаго неизмѣримо громадна: онъ впервые понялъ сущность событій, предвидѣлъ будущее, предсказалъ неизбѣжное.

Не ради полемики съ этими въ высокой степени интересными и остроумными выводами нашего мыслителя написана настоящая статья—въ религіозно-философскихъ воззрѣніяхъ Н. Бердяева мы видимъ одно изъ характернѣйшихъ выраженій внутренней борьбы(и ея результатовъ), переживаемой нашей мыслящей интеллигенціей. Но эти выводы—если и не бездоказательны, то все же малодоказательны; въ разрѣшаемую г. Бердяевымъ теорему будущаго входитъ слишкомъ много неизвѣстныхъ величинъ — и рѣшеніе не можетъ не быть произвольнымъ.

Наша задача—уже и скромнѣе. Не вдаваясь въ весьма гадательные прогнозы будущаго—попытаться отыскать въ прошломъ болѣе естественную аналогію съ современной эпохой и уже самимъ читателямъ предоставить возможность отгадать это будущее.

А аналогія напрашивается сама собою: надо быть слѣпымъ, чтобы не видѣть, что христіанство въ первой половинѣ XX в. находится передъ лицомъ ученій не только матеріалистическихъ, но и спиритуалистическихъ, возникшихъ на почвѣ созерцательной Индіи, совершенно въ такомъ же положеніи, въ какомъ было во второмъ и третьемъ вѣкахъ нашей эры, передъ лицомъ ученій гностиковъ, отъ Симона волхва, Василида, Валентина и офитовъ — до Сатурнина и Маркіона. И если Симонъ волхвъ выдавалъ себя за вочеловѣчившагося *Эона*, а свою сожительницу Елену, тирскую блудницу, — за воплощеніе *мысли*, при помощи которой онъ, Симонъ, самъ сотворилъ міръ, то чѣмъ отъ него отличается культурнѣйшій и образованнѣйшій „волхвъ XIX ст." Фейербахъ, который въ своей „Сущности христіанства" доказывалъ, что не Богъ создалъ человѣка, а человѣкъ—Бога? „Основою философіи моей, пишетъ онъ, является не субстанція Спинозы, не вещь въ себѣ Канта, не абсолютъ Гегеля, но существо дѣйствительное, истинное, ens realissimum, человѣкъ". И съ другой стороны — не тѣ же ли основные существеннѣйшіе вопросы христіанскаго ученія, которые занимали и трудностью своей приводили въ отчаяніе и Оригена, и Августина (проблема зла), не разрѣшившихъ ихъ—мучаютъ и современныхъ религіозныхъ мыслителей, также не находящихъ удовлетворительнаго рѣшенія („Природа въ Богѣ" — Шеллинга, „Софія" — Вл. Соловьева)?

И еще одно: именно въ наше время часто приходится и читать въ прессѣ, и слышать съ публичныхъ каѳедръ (особенно у теософовъ) ссылки на разные апокрифическіе памятники, бывшіе въ свое время тяжелой артиллеріей вождей гностицизма и, казалось, оставшіеся только любопытными историческими памятниками (вродѣ Pistis, Sophia II—III в.)—ими въ наше время, хотя давно, давно такіе о. Церкви и писатели, какъ Ириней, Ипполитъ, Тертулліанъ, Оригенъ, ихъ опровергли, доказали ихъ ложность, весьма ловко оперируютъ, не хуже, чѣмъ въ эпоху гносиса, и, противопоставляя ихъ ученію Евангелія, доказываютъ, что именно въ нихъ то и сохранились эзотерическія тайны Христіанства...

Теософы, баптисты, методисты и пр., и пр., также „учатъ" насъ понимать христіанское ученіе, какъ учили гностики—христіанъ II и III вѣковъ...

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

---

ЕПИСКОПЪ АЛЕКСІЙ.

# Посѣщеніе

## ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ БЛАЖЕННѢЙШИМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСІЕМЪ

### Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей*).

Отъ Омаровой мечети по великолѣпному крыльцу мы направились къ находящемуся напротивъ большому зданію, выкрашенному въ красный цвѣтъ. Это бывшая христіанская церковь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, построенная царицею Св. Еленою и реставрированная императоромъ Юстиніаномъ. Теперь это зданіе называется мечетью Эль-Акса, т. е. отдаленною, хотя по виду своему до настоящаго времени являетъ прекрасную базилику, построенную въ видѣ креста. Нижняя часть креста состоитъ изъ длинной галлереи, которая имѣетъ по два ряда колоннъ съ каждой стороны. Всѣ колонны изъ разнаго мрамора и не уступаютъ красотою колоннамъ Омаровой мечети. Онѣ поддерживаютъ своды, а потолокъ храма плоскій изъ ливанскихъ кедровъ. Верхняя часть креста расходится на двѣ стороны, каждая также съ двумя рядами колоннъ. Надъ ними возвышается куполъ. Тамъ, гдѣ долженъ быть алтарь, стоитъ теперь мусульманская кафедра изъ рѣзного дерева, а за ея перегородкою виднѣются двѣ ниши. На помостѣ первой ниши справа напечатлѣнъ на простомъ камнѣ слѣдъ одной стопы человѣческой, а на помостѣ лѣвой ниши—слѣдъ двухъ стопъ. Первая—одинокая стопа—слѣдъ Господа, перенесенный сюда съ горы Елеонской, гдѣ остался на мѣстѣ Вознесенія другой отпечатокъ Божественной стопы,—а другіе два слѣда оставлены на землѣ, по сказаніямъ магометанъ, Пресвятою Дѣвою Маріею. Мы благоговѣйно поклонились обѣимъ святынямъ и отъ души пожелали, чтобы внушилъ Господь власть имущимъ опять возстановить здѣсь храмъ христіанскій и передать эти святыни въ руки христіанъ. Вѣдь, здѣсь, по преданію, Божія Матерь пребывала до обрученія Ея Іосифу, а мечеть до сихъ поръ обладаетъ всѣми признаками христіанскаго храма, возстановить который не представило бы никакой трудности.

Изъ мечети Эль-Акса мы спустились внизъ на западъ и очутились въ нѣкоемъ смрадномъ коридорчикѣ, который привелъ насъ къ уцѣлѣвшей отъ Іерусалимскаго храма части стѣны, извѣстной подъ названіемъ „стѣны плача евреевъ". По пути сидѣло множество нищихъ стариковъ и старухъ еврейскихъ, но они отличаются отъ нашихъ нищихъ, ибо не протягиваютъ рукъ и ничего не просятъ. Полная преданность судьбѣ и какое-то чисто южное безразличіе къ жизни были написаны на ихъ лицахъ. Самая стѣна сложена изъ камней громадной величины и имѣетъ въ длину 23 сажени, а въ вышину около пяти саженъ.

Около этой стѣны евреи и еврейки приходятъ молиться и со слезами и съ крѣпкимъ воплемъ, колѣнопреклоненные, взываютъ къ Іеговѣ о возвращеніи храма, о пришествіи Мессіи. Впрочемъ, тутъ же предъ древними письменами на стѣнѣ евреи изливаютъ и свои личныя скорби. Такъ, мы видѣли у стѣны одну молодую еврейку, особенно убивавшуюся въ слезахъ и вопляхъ. Оказалось, что недавно у нея умеръ мужъ. Жалкое это мѣсто и содержится весьма негигіенично. Пройти къ стѣнѣ плача можно только съ закрытымъ платкомъ носомъ, что намъ и пришлось сдѣлать на обратномъ пути, пока мы не вошли на нижній помостъ всей храмовой площади. По этому помосту мы прошли мимо обѣихъ мечетей и оказались у своихъ автомобилей.

Вечеромъ предыдущаго дня у Его Блаженства былъ помощникъ завѣдывающаго русскою миссіей архим. Мелетій и приглашалъ посѣтить такъ называемыя русскія постройки, находящіяся невдалекѣ отъ Гроба Господня. Туда-то, по осмотрѣ мечетей, мы и

---

*) См. „Воскресное Чтеніе" № 1—31.

направились. Мы, конечно, знали, что направляемся къ мѣсту жизни и дѣятельности незабвеннаго архимандрита Антонина Капустина, который всю жизнь свою отдалъ на насажденіе и упроченіе въ Палестинѣ русскаго вліянія и на охраненіе здѣсь православія и, съ Божіей помощью, преодолѣвъ множество разнообразныхъ препятствій, успѣлъ завести въ разныхъ мѣстахъ Палестины—Іерусалимѣ, Іерихонѣ, [Хевронѣ, Яффѣ и др. достаточно полезныхъ учрежденій. Но намъ и въ голову не приходила мысль, чтобы эти учрежденія были столь грандіозны. Русскія постройки—цѣлый городокъ въ Іерусалимѣ, притомъ городокъ скорѣе европейскаго типа. На огромной площади чудный храмъ—Пресвятыя Троицы, равнаго которому по красотѣ архитектуры и особенно по внутреннему убранству трудно найти было и въ Россіи. Онъ напоминаетъ собою нѣсколько александрійскіе храмы, но красивѣе ихъ. Въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ храма высятся двухэтажные корпуса, обслуживавшіе сначала русскую миссію, а потомъ съ 1882 г. и Православное Палестинское Общество, а также бывшіе удобнымъ пристанищемъ для множества русскихъ богомольцевъ. Нынѣ—большая половина построекъ занята англичанами, которые платятъ за пользованіе ими арендную плату. Всѣми русскими постройками, какъ равно и всѣми прочими русскими учрежденіями въ Палестинѣ, вѣдаетъ Высокопреосвященный Анастасій, бывшій архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, который занимаетъ двѣ небольшихъ угловыхъ комнатки въ ближайшемъ къ храму корпусѣ. Его въ это время не было въ Іерусалимѣ, по случаю выѣзда въ Европу для примиренія митрополита Евлогія съ Архіерейскимъ Карловацкимъ Синодомъ (такъ намъ сказали), но Его Блаженство пожелалъ посѣтить квартиру Высокопреосвященнаго Анастасія и оставить для Владыки свою визитную карточку. Любезнѣйшій помощникъ Владыки Анастасія архим. Мелетій поднесъ тамъ Его Блаженству и его спутникамъ по кусочку мамврійскаго дуба и ознакомилъ насъ съ современнымъ состояніемъ русскихъ построекъ и всего недавно столь славнаго и могучаго Палестинскаго Общества. По даннымъ о. архимандрита, положеніе русскихъ построекъ, или вѣрнѣе завѣдующихъ ими русскихъ иноковъ весьма печальное, и они вынуждены бѣдствовать, не имѣя права на ликвидацію построекъ и учрежденій. Конечно, въ сравненіи съ прошлымъ, положеніе тяжелое, но, по нашему мнѣнію, далеко не безнадежное, и мы твердо увѣрены, что подъ мудрымъ управленіемъ Архіепископа Анастасія русскія постройки сохранятся до лучшихъ временъ, когда онѣ опять послужатъ нуждамъ безчисленныхъ богомольцевъ изъ Россіи и другихъ православныхъ странъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

# Письмо въ Редакцію

журнала

## „Воскресное Чтеніе".

По поводу замѣтки, напечатанной въ газетѣ „За Свободу", отъ 21 Іюня с. г. № 140, подъ заглавіемъ: „Разрушеніе Калишскаго Собора", Варшавско-Холмская Духовная Консисторія проситъ Редакцію опубликовать въ „Воскресномъ Чтеніи" имѣющуюся въ дѣлахъ Консисторіи нижеслѣдующую переписку о Калишскомъ Соборѣ.

1) ПИСЬМО Г. МИНИСТРА ИСПОВѢДАНІЙ И НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ, ОТЪ 28 ІЮЛЯ 1927 Г., ЗА № VI. 11. 5107-27, НА ИМЯ БЛАЖЕННѢЙШАГО МИТРОПОЛИТА ДІОНИСІЯ:

„Министерство проситъ Ваше Блаженство о дачѣ согласія на разборку б. православнаго Собора въ Калишѣ, находящагося на площади Конституціи. Святыня эта совершенно разрушена и, согласно заключенію строительной Комиссіи отъ 8-IV. 27, угрожаетъ общественной безопасности и должна быть немедленно разобрана.

Пользуясь случаемъ, Министерство поставляетъ въ извѣстность, что разборка Собора въ Калишѣ предусмотрѣна при регулированіи города, и Магистратъ Калиша соглашается произвести разборку на собственный счетъ и предоставить строительный матеріалъ, полученный отъ разборки, православному приходу, а также оказать необходимую матеріальную помощь для сооруженія новой часовни, могущей вмѣстить 450 лицъ, на Нецалой улицѣ № 1, т. е. на землѣ, принадлежащей приходу".

2) ПИСЬМО ЕГО БЛАЖЕНСТВА, ОТЪ 3 МАРТА 1928 Г. ЗА № 893, НА ИМЯ Г. МИНИСТРА ИСПОВѢДАНІЙ И НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ (КОПІЯ Г. ПРЕЗИДЕНТУ Г. КАЛИША):

„Министерство Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія отношеніемъ своимъ, отъ 28 Іюля 1927 года № VI. II. 5107-27, возбудило вопросъ о разборкѣ православнаго Собора въ Калишѣ и о сооруженіи взамѣнъ его отдѣльнаго храма для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ православнаго населенія гор. Калиша и его окрестностей. Разборка православнаго Собора сама по себѣ фактъ настолько печальный, что согласиться на него Церковная Власть можетъ только при соблюденіи нѣкоторыхъ условій: доказанной крайней необходимости таковой разборки съ точки зрѣнія публичныхъ интересовъ и замѣны разбираемаго храма другимъ для удовлетворенія религіозныхъ потребностей православной части населенія. То обстоятельство, что Соборъ въ г. Калишѣ полуразрушенъ и находится въ плохомъ состояніи, а внутренняя его отдѣлка и инвентарь забраны посторонними лицами, можетъ влечь за собою только необходимость приведенія его въ порядокъ за счетъ государственнаго бюджета, предназначеннаго на нужды Православной Церкви. Однако, вопросъ регулированія плана гор. Калиша и то обстоятельство, что ремонтъ Собора можетъ быть отложенъ на неопредѣленное время, что въ настоящее время православная святыня находится въ совершенно несоотвѣтствующемъ видѣ, приводитъ меня къ убѣжденію, послѣ изученія дѣла на мѣстѣ и обсужденія вопроса съ прихожанами Калишскаго прихода, что я могу не возражать противъ разборки Собора, если будетъ предоставлена возможность дѣйствительнаго удовлетворенія религіозныхъ нуждъ православнаго населенія гор. Калиша и его окрестностей.

Такъ какъ Министерство Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія выразило готовность передать Калишскому приходу строительный матеріалъ отъ Собора, а Магистратъ г. Калиша оказать необходимую денежную помощь, то, обсудивъ вопросъ всесторонне, я прихожу къ выводу, наиболѣе правильнымъ рѣшеніемъ вопроса явится такой, при которомъ Магистратъ гор. Калиша возьметъ на себя сооруженіе православнаго храма на 500 человѣкъ въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ весны сего 1928 года. Идя въ этомъ направленіи навстрѣчу, Калишскій приходъ готовъ для таковой постройки безвозмездно предоставить участокъ церковной земли по Нецалой ул. № 1. При этомъ Магистратъ долженъ открыть для общаго пользованія имѣющійся въ натурѣ переулокъ отъ Нецалой улицы къ мѣсту предполагаемой постройки.

Не могу, вмѣстѣ съ тѣмъ, не остановить вниманія Министерства Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія на томъ фактѣ, что, хотя въ вышеуказанномъ отношеніи, отъ 28 VII—27 года, оно признаетъ, *что все имущество по Нецалой улицѣ № 1 принадлежитъ приходу*, и что такого же мнѣнія держится и

Лодзинское воеводство, тѣмъ не менѣе Строительный Департаментъ Министерства Публичныхъ Работъ затягиваетъ формальности по передачѣ указаннаго имущества.

Вопросъ о возвращеніи приходу имущества безспоренъ, разрѣшается содержаніемъ крѣпостныхъ документовъ и ни въ какой связи съ вопросомъ о разборкѣ Собора не находится. Однако, разрѣшая вопросъ разборки Собора и сооруженія новаго храма, я нахожу своевременнымъ разрѣшить и всѣ остальные вопросы, вытекающіе изъ стремленія урегулировать жизнь православнаго населенія въ г. Калишѣ, а потому прошу о содѣйствіи Министерства Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія въ томъ направленіи, чтобы министерство Публичныхъ Работъ выполнило формальности по передачѣ указаннаго имущества".

3) **ПИСЬМО МАГИСТРАТА Г. КАЛИША, ОТЪ 13 АПРѢЛЯ 1928 Г. ЗА № 1458-28, НА ИМЯ ВАРШАВСКО-ХОЛМСКОЙ КОНСИСТОРІИ:**

„Въ связи съ началомъ разборки церкви, согласно распоряженію Министерства Публичныхъ Работъ, производимой Магистратомъ г. Калиша, послѣдній проситъ немедленно назначить или указать уполномоченныхъ со стороны Консисторіи лицъ для совершенія формальностей, связанныхъ съ полученіемъ матеріаловъ отъ разбираемой церкви и передачи таковыхъ въ распоряженіе православнаго прихода".

4) **ПИСЬМО ВАРШАВСКО-ХОЛМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ, ОТЪ 15 МАЯ 1928 Г. ЗА № 1532 НА ИМЯ МАГИСТРАТА Г. КАЛИША:**

„Распоряженіемъ Г. Министра Публичныхъ Работъ православный Соборъ въ г. Калишѣ переданъ Магистрату для совершенія его разборки.

Имѣя въ виду письмо Его Блаженства Владыки Митрополита на имя Министра Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія, отъ 3 марта с. г. № 893, сообщенное въ копіи Магистрату, равно обсужденіе вопроса о разборкѣ Собора Президентомъ гор. Калиша и г. г. лавниками, а также письмо Магистрата на имя Варшавско-Холмской Духовной Консисторіи, отъ 13 апрѣля с. г. № 1458, Духовная Консисторія имѣетъ честь увѣдомить, что по смыслу требованій, утвержденныхъ Высшей Церковной Властью, согласіе на разборку православнаго Собора въ Калишѣ можетъ быть дано только при исполненіи нижеслѣдующихъ условій:

Православный приходъ въ г. Калишѣ принимаетъ на себя постройку православнаго храма въ томъ городѣ взамѣнъ предполагаемаго къ разборкѣ Собора, на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Магистратъ въ положительной формѣ выражаетъ свое согласіе на сооруженіе православной церкви на участкѣ церковной земли на Нецалой ул. № 1 и признаетъ постройку таковой необходимой въ интересахъ православнаго населенія гор. Калиша;

2) Магистратъ производитъ разборку такимъ образомъ, чтобы, по возможности, весь матеріалъ въ очищенномъ видѣ былъ пригоденъ для новой постройки;

3) Полученный отъ разборки Собора матеріалъ средствами Магистрата перевозится и надлежащимъ образомъ складывается на участкѣ церковной земли, по Нецалой ул. № 1, въ мѣстахъ, указанныхъ Церковнымъ Комитетомъ;

4) На томъ же участкѣ земли средствами Магистрата сооружаются навѣсы для храненія матеріаловъ, подвергающихся порчѣ (окна, двери и т. п.);

5) Магистратъ открываетъ для общаго пользованія переулокъ, ведущій отъ Нецалой улицы къ участку церковной земли, и закрѣпляетъ таковой ипотечнымъ порядкомъ;

6) Магистратъ предоставляетъ на нужды постройки безплатно необходимый лѣсной матеріалъ;

7) Магистратъ выдаетъ при заключеніи соглашенія субсидію на постройку церкви въ размѣрѣ не менѣе 15 тысячъ злотыхъ и вноситъ въ смѣту на 1929 г. субсидію на сей предметъ по своему усмотрѣнію;

8) Матеріалъ, полученный отъ разбираемаго Собора, перевозится на мѣсто постройки непосредственно послѣ полученія таковогo и къ самой разборкѣ Собора Магистратъ приступаетъ не ранѣе полученія православнымъ приходомъ всѣхъ необходимыхъ разрѣшеній на постройку церкви;

9) Передъ началомъ разборки Собора составляется опись таковогo;

10) Православный приходъ оставляетъ за собою право недостающее имущество и части бывшаго Собора, какъ-то: желѣзную ограду, полы, печи, мебель, ступени какъ внутреннихъ, такъ и наружныхъ лѣстницъ;

11) Для наблюденія за сохраненіемъ матеріала и перевозки таковогo назначается представитель Церковнаго Комитета гор. Калиша;

12) Соглашеніе между Магистратомъ гор. Калиша и Варшавско-Холмской Духовной Консисторіей на указанный предметъ заключается въ письменной формѣ и утверждается установленнымъ на сей предметъ законнымъ порядкомъ" [1]).

5) **ПИСЬМО Г. МИНИСТРА ИСПОВѢДАНІЙ И НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ, ОТЪ 31 МАЯ 1928 Г. ЗА № VI. II. 2614-28, НА ИМЯ ЕГО БЛАЖЕНСТВА:**

„Въ отвѣтъ на письмо, отъ 3 марта с. г. за № 893, имѣю честь сообщить, что Министерство Публичныхъ Работъ, по соглашенію съ Министерствомъ Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія, принявъ во вниманіе, что:

1) Площадь, на которой въ настоящее время находится бывшій православный Соборъ въ г. Калишѣ, составляетъ частью собственность польской казны, а частью собственность гор. Калиша;

2) Согласно съ содержаніемъ протокола Техническо-Строительной Комиссіи. отъ 8 апрѣля 1927 года, покинутое зданіе б. Собора въ Калишѣ совершенно разрушено и серьезно угрожаетъ общественной безопасности;

3) б. Православный приходъ въ Калишѣ, какъ это видно изъ отношенія того прихода отъ 3 марта 1927 года № 19, не стремится къ обращенію б. святыни на религіозныя цѣли въ силу того, что, вслѣдствіе разрушенія Собора, оно не въ состояніи отремонтировать его собственными средствами;

4) Православное населеніе находящееся въ Калишѣ въ количествѣ около 450 человѣкъ, не будетъ лишено удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей, т. к. православный приходъ имѣетъ въ виду приступить къ сооруженію новаго храма православнаго на землѣ по Нецалой ул. № 1;

5) Матеріалъ, полученный отъ разборки б. Собора въ Калишѣ, имѣетъ быть переданъ Магистратомъ б. православному приходу на предметъ сооруженія новаго храма;

6) Магистратъ гор. Калиша обязуется произвести разборку на собственныя средства, а также дать пособіе на постройку новаго храма, и

7) Разборка бывшаго Собора необходима для осуществленія плана регулированія гор. Калиша,

согласилось на разборку б. православнаго Собора въ Калишѣ на средства города съ тѣмъ, чтобы матеріалъ отъ разборки былъ переданъ филіи православнаго прихода, и чтобы Магистратъ, согласно со своимъ сообщеніемъ отъ 7 апрѣля 1927 года № 7076-1, предоставилъ на сооруженіе православнаго храма извѣстную матеріальную помощь.

Кромѣ того, Министерство Публичныхъ Работъ сдѣлало Лодзинскому Воеводскому Управленію, въ

1) На это письмо никакого отвѣта не послѣдовало.

порядкѣ особаго исключенія, распоряженіе о передачѣ въ исключительное пользованіе филіи православнаго прихода недвижимаго имущества по Нецалой ул. № 1, съ той, однако, оговоркой, что окончательная передача указаннаго имущества въ собственность Польской Автокефальной Православной Церкви наступитъ въ моментъ урегулированія законодательнымъ порядкомъ имущественныхъ правъ б. Русской Православной Церкви на территоріи Польщи".

Вышеприведенная переписка съ точностью устанавливаетъ тѣ постуляты, которыми Высшая Церковная Власть, въ согласіи съ православнымъ приходомъ въ г. Калишѣ, обусловила разборку Собора въ Калишѣ. Внѣ этихъ условій, т. е. внѣ такого положенія вещей, при которомъ, взамѣнъ разбираемаго Собора, въ Калишѣ будетъ сооруженъ новый православный храмъ, разборка православнаго Собора является такимъ дѣйствіемъ, за которое Высшая Церковная Власть никакой отвѣтственности на себя не принимаетъ, почему и ссылка на нее въ дѣлѣ разборки Калишскаго Собора не должна и не можетъ имѣть мѣста.

---

# Заграницей.

Суровый приговоръ совѣтскаго суда закончилъ разсмотрѣніе т. н. шахтинскаго дѣла, которое принесло совѣтскому правительству неслыханную компромитацію не только въ глазахъ иностраннаго общественнаго мнѣнія, но и въ глазахъ населенія совѣтской Россіи. Въ первый разъ большевики сдѣлали попытку создать внѣшнюю пародію „буржуазнаго", то есть независимаго суда и попытка эта потерпѣла полную неудачу. Болѣе того—она вскрыла истинную подоплеку всѣхъ политическихъ дѣлъ въ совѣтской Россіи. Провокація и доносъ, оговоръ и ложь—вотъ тѣ орудія, съ помощью которыхъ ГПУ создало все шахтинское дѣло, закончившееся II смертными приговорами, изъ которыхъ пять приведены въ исполненіе. Иностранное общественное мнѣніе получило одновременную картину отвратительности совѣтскаго режима, лишеннаго всякихъ моральныхъ началъ, и слабости этого режима, выразившейся въ томъ, что осужденными оказались только русскіе инженеры, а нѣмцы, привлеченные къ отвѣтственности съ такимъ шумомъ, оказались оправданными, хотя „вина" ихъ ничѣмъ не отличалась отъ „вины" казненныхъ русскихъ. На европейское общественное мнѣніе это оправданіе произвело не меньшее впечатлѣніе, чѣмъ жестокая казнь 5 русскихъ инженеровъ, но на народную совѣсть въ самой Россіи впечатлѣніе оказалось произведеннымъ еще болѣе глубоко. Русскій народъ не могъ не увидѣть, что власть, жестоко расправляющаяся со своими собственными гражданами, устраивающая ради этой расправы пародію правосудія, дрожитъ при окрикѣ иностраннаго, германскаго посла и по его приказанію отказывается отъ обвиненій, предъявленныхъ нѣсколькимъ подданнымъ Германіи. Никогда зависимость совѣтской Россіи отъ Германіи не получала еще столь яркаго подтвержденія, какъ во время шахтинскаго дѣла. И какъ бы въ видѣ протеста противъ этого дѣла прозвучалъ черезъ нѣсколько дней послѣ вынесенія приговора взрывъ въ ГПУ, устроенный двумя прибывшими изъ Франціи въ Москву русскими эмигрантами. Эмигранты эти бросили ночью бомбу въ помѣщеніе паспортнаго бюро ОГПУ, причемъ убили одного чекиста и тяжело ранили другого. Во время преслѣдованія, организованнаго большевиками, одинъ изъ террористовъ, Радковичъ, былъ убитъ, а другой арестованъ въ Подольскѣ Московской губерніи. Конечно, значенія для измѣненія политическаго положенія въ Россіи такой одиночный террористическій актъ имѣть не можетъ но онъ является показательнымъ, какъ доказательство того, что борьба съ коммунистическимъ строемъ въ Россіи не прекратилась и продолжается въ рѣзкой и опредѣленной формѣ.

Какъ и можно было ожидать, Рейхстагъ значительнымъ большинствомъ голосовъ (261 противъ 134) выразилъ довѣріе кабинету Мюллера. Всѣ фракціи „большой коалиціи" и нѣкоторыя мелкія парламентскія группировки вотировали за правительство. Этотъ вотумъ довѣрія, однако, не является залогомъ спокойнаго и продолжительнаго сотрудничества новаго кабинета съ Рейхстагомъ. Одобреніе относилось не столько къ кабинету, какъ таковому, сколько къ его декларации, а декларація редактирована была такъ, чтобы не вызывать возраженій со стороны правительственныхъ партій. Въ отношеніи внѣшней политики, тонъ деклараціи, впрочемъ, звучалъ достаточно рѣшительно и увѣренно.

Въ двухъ балканскихъ государствахъ почти одновременно разразился министерскій кризисъ. Отставка югославянскаго кабинета Вукичевича была неизбѣжнымъ послѣдствіемъ кровавой парламентской драмы и общаго желанія ликвидировать острый конфликтъ между сербами и хорватами и возстановить нормальное положеніе вещей. Паденіе греческаго кабинета Займиса вызвано новымъ вмѣшательствомъ Венизелоса въ политическую жизнь Греціи. Венизелосъ пользуется въ Греціи большой любовью однихъ и неменьшей ненавистью другихъ. Появленіе у власти опредѣленнаго республиканца вызываетъ сильнѣйшее недовольство многочисленныхъ монархистовъ, угрожающихъ даже внутренними волненіями.

Легальная стабилизація французскаго франка стала фактомъ. Стабилизаціонный курсъ, который правительство сохраняло въ секретѣ до послѣдняго момента съ цѣлью предотвращенія спекуляціи, совпадаетъ съ фактическимъ курсомъ франка (ф. ст.—124,21 и долл.—25,52). Внося законопроэктъ въ палату, Пуанкарэ выразилъ увѣренность, что стабилизаціонная операція не вызоветъ роста дороговизны въ странѣ. Такого мнѣнія придерживаются и въ руководящихъ финансово экономическихъ кругахъ. Вѣдь, фактически, франкъ стабилизованъ уже въ теченіе полутора лѣтъ, и нынѣшняя операція лишь юридически оформляетъ существующее положеніе. Заграницей, стабилизація встрѣчена съ единодушнымъ сочувствіемъ. Этотъ актъ расцѣнивается, какъ новый, и весьма важный, шагъ по пути къ нормализаціи положенія шанжа и міровой экономической ситуаціи. И въ самой Франціи проведенная правительствомъ операція привѣтствуется подавляющимъ большинствомъ общественнаго мнѣнія.

---

# Хроника

ПРЕПОДАВАНІЕ ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ ВАРШАВСКИХЪ ШКОЛАХЪ. Благодаря неусыпнымъ заботамъ православнаго законоучителя въ Варшавскихъ государственныхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній о. протоіерея Н. Кушнерука и соотвѣтствующимъ распоряженіямъ мѣстныхъ школьныхъ властей, въ прошедшемъ учебномъ году преподаваніе Закона Божія православнымъ воспитанникамъ и воспитанницамъ правительственныхъ учебныхъ заведеній въ Варшавѣ было поставлено надлежащимъ образомъ и почти всѣ безъ исключенія православные ученики и ученицы посѣщали уроки о. Кушнерука и получили соотвѣтствующія отмѣтки.

Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій особымъ письмомъ на имя г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа засвидѣтельствовалъ вышеуказанное обстоятельство и выразилъ по этому поводу признательность школьному начальству. Одновременно Владыка Митрополитъ еще разъ возбудилъ ходатайство о томъ, чтобы были приняты мѣры къ установленію обязательности преподаванія Закона Божія православной молодежи, воспитывающейся въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

КОНЧИНА СЕКРЕТАРЯ ВИЛЕНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ. 3 іюля сего года въ санаторіи въ Груневальдѣ (Германія) скончался секретарь Виленской Духовной Консисторіи И. В. Кононцовъ.

Покойный былъ уроженцемъ виленщины и получилъ среднее образованіе въ Вильнѣ, а затѣмъ окончилъ юридическій факультетъ, послѣ чего занималъ должности по судебному вѣдомству въ Вильнѣ. Въ 1924 г. И. В. Кононцевъ былъ назначенъ секретаремъ Виленской Духовной Консисторіи и на этомъ посту оставался до самой смерти. Обнаружившійся въ острой формѣ сердечный недугъ заставилъ его лѣтомъ текущаго года выѣхать для лѣченія въ Германію, гдѣ онъ и скончался 42 лѣтъ отъ роду. Послѣ покойнаго осталась жена и дѣти.

О РАСТОРЖЕНІИ БРАКОВЪ ВЪ СЛУЧАѢ ПРИСУЖДЕНІЯ ОДНОГО СУПРУГА КЪ ТЯЖЕЛОМУ ЗАКЛЮЧЕНІЮ СЪ ЛИШЕНІЕМЪ ПРАВЪ. Свящ. Синодъ, въ засѣданіи 28 Іюня с. г., постановилъ: „Когда одинъ изъ супруговъ приговоренъ вошедшимъ въ законную силу судебнымъ приговоромъ къ тяжелому заключенію съ лишеніемъ правъ, ст. 30-й Угол. Улож. предусмотрѣнныхъ, на срокъ не менѣе 3-хъ лѣтъ, то другой можетъ просить свое духовное начальство о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый. Помилованіе осужденнаго, а также отмѣна состоявшагося уголовнаго приговора, въ случаѣ пересмотра таковаго (934—935 Уст. Угол. Судопр.), устраняетъ право просить о расторженіи брака, но не лишаетъ силы уже состоявшееся рѣшеніе о расторженіи брака. Бракъ въ случаѣ присужденіи одного изъ супруговъ къ тяжкому заключенію не расторгается, если совмѣстная жизнь супруговъ продолжалась по отбытіи осужденнымъ срока наказанія".

---

# ЖЕНСКАЯ ДУХОВНАЯ ГИМНАЗІЯ
## въ Дермани на Волыни.

Блаженнѣйшій Владыка Митрополитъ Діонисій резолюціею отъ 12-VII 1928 года поручилъ Волынской Духовной Консисторіи возобновить и на далѣе концессію на Дерманскую Духовную Женскую Гимназію. Владыка Митрополитъ всегда удостаивалъ Гимназію своего высокаго покровительства и во всѣхъ случаяхъ обсужденія вопроса женскаго духовнаго образованія на различныхъ съѣздахъ и собраніяхъ православнаго духовенства подчеркивалъ его каноническую обязательность для дѣтей духовенства и религіозно-моральную значимость въ жизни Церкви вообще.

Найлучшимъ практическимъ осуществленіемъ глубокихъ принципіальныхъ соображеній Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія была бы Митрополитальная Духовная Женская Гимназія для сиротъ и дѣтей духовенства съ интернатомъ, укладъ жизни котораго во всѣхъ деталяхъ былъ бы проникнутъ духомъ христіанской религіозной настроенности въ цѣляхъ подготовки будущихъ матерей христіанокъ.

Дерманская Духовная Гимназія, пребывая въ селѣ, вдали отъ переполняющихъ города модныхъ соблазновъ, связывая свою внѣучебную жизнь съ жизнью Дерманскаго монастыря посѣщеніемъ святого храма, участіемъ въ чтеніи и пѣніи—въ значительной мѣрѣ приближается къ требованіямъ Владыки Митрополита, что дѣлаетъ его неизмѣннымъ высокимъ покровителемъ и защитникомъ Дерманской Гимназіи. Желательно, чтобы и другія Епархіи пришли на помощь дѣлу женскаго духовнаго образованія: чтобы духовенство не только воспитывало своихъ дочерей въ Духовной Гимназіи, но призывало бы къ этому и паству и учредило для сиротъ и дѣтей бѣднѣйшаго духовенства свои епархіальныя стипендіи при Дерманской Женской Духовной Гимназіи.

Такимъ образомъ, послѣдняя изъ Волынской Епархіальной могла бы стать Митрополитальной Духовной Женской Гимназіей для всего духовенства и православнаго населенія въ Польшѣ.

---

# ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ
## Журнала „Воскресное Чтеніе".

Милостивый Государь,
Господинъ Редакторъ!

Варшавская газета „За Свободу" помѣстила рядъ замѣтокъ по вопросу, касающемуся бѣлоруссизаціи Православной Церкви въ западной Бѣлоруссіи, въ коихъ почти всегда упоминается фамилія священника А. Ковшъ.

Если бы эти замѣтки имѣли въ виду нападки только на меня, то я не возражалъ бы на нихъ и дальше, какъ не возражалъ и до сихъ поръ. Но, къ сожалѣнію, послѣднія фантастическія сообщенія „За Свободу" по этому вопросу нарушаютъ церковный покой, внося рознь и вражду между духовенствомъ и мірянами. Это обстоятельство и заставляетъ меня просить Васъ дать мѣсто въ журналѣ „Воскресное Чтеніе" настоящему моему письму.

Ни на тайномъ, ни на явномъ совѣщаніи, какъ объ этомъ сообщено въ № 160 отъ 15 Іюля с. г. „За Свободу", видныхъ бѣлорусскихъ общественныхъ дѣятелей и представителей православнаго духовенства я не участвовалъ и съ достовѣрностью утверждаю, что и собранія никакого не было, а потому не могло быть принято и тѣхъ постановленій, о коихъ сообщено въ той же газетѣ.

Мнѣніе бѣлорусскихъ общественныхъ дѣятелей по церковному вопросу, извѣстное мнѣ изъ разговоровъ съ отдѣльными дѣятелями, сводится не къ разложенію церковной жизни, а къ необходимости такой ея согласной съ канонами реформы, которая внесла бы міръ и единеніе между духовенствомъ и мірянами, приблизила бы духовенство и духовно и національно на территоріи западной Бѣлоруссіи къ мірянамъ, способствуя чрезъ это достиженія общаго блага для Церкви, народа и самого духовенства.

Священникъ **А. Ковшъ**,
Настоятель Виленскаго Снипишскаго прихода.

18-VII—1928 г.

---

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ

Drukarnia Synodalna, Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.